

REFERÉNDUM Y DOCTRINA LULISTA

Juan Hernández
Andreu
Catedrático emérito de la
Universidad Computense



LUIS VIVES, VALENTINUS

La filosofía del sentido común, surgida del pensamiento de filósofos del área catalano-baleare, es compartida por la escuela escocesa

ma toda la obra vivista, fecunda en diversos dominios de la vida práctica, y explica que Vives no caiga en el cesarismo en política, que es el defecto común de los prohombres del renacimiento; y que la filosofía vivista sea una exaltación y prolongación de la obra de la naturaleza.

•• LA FILOSOFÍA jurídica de Vives, notable por muchos conceptos, proclamó, por encima del imperio de la Ley, el valor substantivo de la costumbre y de la equidad; y adelantándose a su tiempo, propugnó, como dije, la institución del referéndum. Vives atribuye a juristas y magistrados carencias de humanismo (ab omni humano sensu alieno), fundamentando con ello su doctrina del sentido común jurídico (Prælectio in leges Ciceronis, en Opera Omnia, T. V). El filósofo

valenciano contrasta en este punto la doctrina salmantina «De Legibus» (1613) de Francisco Suárez (1548-1617), constitutiva de la *catedral* de las leyes. Naturalmente las primeras Cortes de Catalunya (1192) son anteriores a la Carta Magna británica (1215).

La filosofía del sentido común, surgida del pensamiento de filósofos del área catalano-baleare, es compartida por la escuela escocesa del mismo nombre desde la segunda mitad del siglo XVIII, por la influencia de Vives en discípulos de Francis Hutcheson (1694-1746), como Thomas Reid (1710-1796) y sobre todo, en el metafísico William Hamilton (1788-1856); filósofos escoceses que se distinguen de David Hume (1711-1776) y de Adam Smith (1723-1790) al mantener, a diferencia de estos, un evidente equilibrio entre el individualismo y las responsabilidades del Estado ante el colectivo social.

Aquella influencia de Vives en la escuela escocesa ya fue reconocida por el filósofo Jaime Balmes (1810-1848), catalán universal, que además de su genio filosófico en la línea del sentido común, mostró afinidades positivas por la concordia entre los pueblos. Sus inquietudes filosóficas vivistas las aprendió Balmes en la Universidad de Cervera, antes de que fuera trasladada a la de Barcelona, en 1842, en compañía de escritores como Ramón Martí de Eixalà (1807-1857), profesor de Filosofía y Ramón Lázaro de Dou (1742-1832), de Economía Política.

Sería pocos años después, cuando el catalán Francesc Llorens i Barba (1820-1872), catedrático de filosofía de la Universidad de Barcelona, discípulo de Eixalà, constituyera la Escuela catalana de Filosofía, arrancando del reconocimiento de la entidad social y doctrinal, constituida a lo largo de la Historia moderna; y basándose en las doctrinas de Vives, de Balmes y de Eixalà, inspiradas en el lulismo y en el franciscanismo compartido.

•• OTRA COSA, distinta a la Escuela catalana de filosofía, establecida en la Uni-

versidad de Barcelona en la segunda mitad del siglo XIX, es el movimiento independentista que tiene raíces en el tardío romanticismo catalán de finales del mismo siglo, cristalizando en 1922, cuando Francesc Macià, llega a fundar el movimiento Estat català, seguido de episodios históricos que llegan a nuestros días.

No debería crear problema discernir actualmente entre lo que es el reclamo de un derecho de referéndum sobre la independencia o no de Catalunya y el posicionamiento político separatista. Pienso no es correcto identificar aquel derecho con una petición de ruptura de España, como algunos lo califican; sobre todo, cuando en la cultura catalana puede identificarse la facultad ciudadana a decidir sobre su futuro con un activo consubstancial a la escuela filosófica del sentido común que le es propia.

Con todo, la convocatoria de un referéndum tiene que fundamentarse de modo razonado explícitamente. A mi juicio debe tenerse en cuenta que se den las circunstancias sociopolíticas necesarias y que su convocatoria proceda a tenor de las adecuadas formalidades jurídicas. El primer punto estimo que hoy se cumple porque Catalunya se está marchando de España sin que se haya consultado previamente a los ciudadanos de modo formal y expreso. Y considero que en el segundo punto es donde reside el nudo gordiano y el gobierno del Estado en funciones ha tenido una grave responsabilidad en el asunto.

La solución pasa por el nuevo gobierno que deberá negociar un pronto desenlace del conflicto, aún, si fuera necesario, recurriendo a una reforma constitucional urgente; pero sin alcanzar tampoco el delirio procesal de la practicada entre el gobierno socialista y los populares, en plena *nocturnidad*, para frenar *formalmente* las prácticas financieras deficitarias del Estado. Y termino, rogándole que Catalunya no se vaya del resto de España. Los gobernantes tienen la facultad de convocar el referéndum y los catalanes de responder a la consulta.

Les mentides del diputat Antoni Camps, una per una

■ Tot i que lamentam profundament distreure la ciutadania amb les bajanades del diputat del Partit Popular, Sr. Antoni Camps, ens veiem obligats a fer-ho per desmentir les seves falsedats. En la seva darrera carta ens demana que diguem quines falsedats ha dit. Tot i que ja li vam respondre, ho farem ara de forma telegràfica, a veure si ho enten d'una vegada:

Mentida número 1: «el Parlament tiene que pagar 250.000 euros adicionales por el hecho que el grupo Més tenga dos grupos parlamentarios». Açó és fals i ja li ho vam respondre. Les assignacions als grups són un muntant



que varia poc i que es distribueix cada legislatura en funció dels grups que hi ha. Si el nostre grup no existís, la nostra assignació es repartiria entre els altres. El pressupost de la Mesa del Parlament (que és don es paguen aquestes assignacions) ha passat de 7 milions d'euros el 2015 a 6,5 milions el 2016. És a dir, s'ha disminuït el cost total de l'activitat legislativa en mig milió d'euros.
Mentida número 2: «el Grupo

Parlamentari Més tiene dos grupos parlamentarios, el de Més per Mallorca i el de Més per Menorca». Açó és fals i ja li ho vam respondre. Més per Menorca és una coalició de partits que no té cap relació de dependència amb cap partit mallorquí. Per açó podem tenir grup parlamentari propi. Si Més per Menorca pertanyés a un partit d'àmbit baleare no podria tenir grup propi. Per açó els diputats del PP de Menorca no poden fer grup parlamentari propi i nosaltres sí. Cadascú s'afilia al partit o coalició que vol, i nosaltres hem volgut fer-ho a un d'obediència estrictament menorquina.

Mentida número 3: «la decisión de formar dos grupos parlamentarios retorne el reglamento del Parlamento». Açó és fals i ja li

ho vam respondre. Tenim grup propi perquè els ciutadans ens han volgut donar 3 diputats i perquè no tenim cap relació de dependència amb un partit d'àmbit baleare. El que hagués retorat el Reglament del Parlament hauria estat privar-nos de tenir grup quan els electors van voler que el tinguéssim.

Emprem la paraula mentida perquè el Sr. Antoni Camps coneix perfectament tot açó que hem exposat i, per tant, quan vessa totes aquestes falsedats en els seus escrits ho fa de forma totalment conscient. L'únic que pretén és confondre a la ciutadania i açó no ho podem permetre.

Fa riu que un membre del que probablement és el partit més corrupte del món occidental, el Partit Popular, vagi acúsant

a altres formacions de «corrupció de baixa intensitat». Ja ens agradaria a nosaltres poder acusar al PP de corrupció de baixa intensitat! Però desgraciadament de baixa intensitat, res de res.

La millor mostra de la importància de tenir un grup parlamentari menorquí és que ahir vam aconseguir introduir a la Llei de l'impost Turístic una clàusula que blinda el repartiment de la recaptació de l'impost amb uns criteris beneficiosos per a Menorca. Era una esmena del nostre grup, que vam mantenir fins al final, al marge de la postura dels altres partits que donen suport al Govern, entre ells Més per Mallorca. Sense grup propi, no ho haguéssim pogut fer.

NEL MARTI, PATRÍCIA FONT I JOSEP CASSELLS • Diputats de Més x Menorca